
עקרונות יישומיים לפעולות גופנית, שחיה וטיפול בבריכה לאנשים עם לקויות ראייה או עיורון

מיכל ניסים¹ נעמי אריאל¹ ועינת אלטר²

¹ המכללה האקדמית לחינוך ע"ש דוד ילין

² אליל"ע (ארגון לקידום ילדים עם לקויות ראייה)

תקציר

לקויות ראייה וعيורון הם מוגבלות נפוצות. מחקרים מראים כי פעילות גופנית במים ממלצת לאנשים עםלקויות ראייה וعيורון. בהתאם לחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות (1998), חובה לאפשר מעורבות שוויונית בכל תחומי החיים. חרף חקיקה זו קיימים חסמים סביבתיים להשתתפות בפעילויות גופנית וטיפולית במים לאנשים עםלקויות ראייה או עיורון. במאמר דעה זה מוצגים עקרונות ודגשימים ייחודיים לעיצוב סביבת הבריכה וה坦אמת מתודת ההוראה או הטיפול לאנשים עםלקויות ראייה או עיורון. יישום המוצע במאמר אפשר לאנשי מקצועות המים לתת מענה מיטבי לצורכייהם של אנשים עםלקויות ראייה או עיורון.

תארנים:לקויות ראייה וعيורון, טיפול במים, שחיה מותאמת, נגישות

לקויות ראייה וعيורון הם מוגבלות נפוצות בישראל. על פי נתונים שפרסמו משרד הרווחה והשירותים החברתיים, בישראל כ-23,000 אנשים הנושאים תעודת עיור (גלייטמן וגורובסקי, 2016). הגדרת עיורון בישראל זהה להגדרת ארגון חבריאות העולמי, ולפיה אדם הזכאי לተעודת עיור הוא אדם שראייתו לוקה לפחות אחד משלושת אפיונים אלה : (1) העדר ראייה מוחלט ; (2) חזרות הראייה בעין הטובה לאחר תיקון ראייה היא פחרות מ-3/60 ; ו(3) שדה הראייה בעין הטובה לאחר תיקון ראייה מוצמצם מתחת ל-20 מעלות (גלייטמן, 2014). נוסף על הגדרות אלו חשוב לציין כי רמת הליקות הראייתית נחלקת לקטגוריות של עיורון מוחלט, חזרות ראייה עד 1/60, חזרות ראייה עד 3/60, שדה ראייה עד 10 מעלות ושדה ראייה עד 20 מעלות (משרד הרווחה והשירותים החברתיים, ללא תאריך).

מקור הליקות הראייתית עשוי להיות במערכות העצבים המרכזיות או ההיקפית. הפגיעה עשויה להיות מולדת בעקבות מום בלבד או מחלת תורשתית, או נרכשת כתוצאה ממחלה, פגיעות נוירולוגיות (כגון גידולים), מחלות עיניים (כגון קטראקט, גלאוקומה והיפרזות הרשתנית) ומלחמות מערכתיות (כגון סוכרת וייתר לחץ דם) (שולמן ושמיר, 2015).

מחקרים מצבאים על קשר בין גיל לבין מחלות הגורמות לעיוורון. העיוורון כללות נרכשת רוח בגילאים מבוגרים, וכן קבוצת הגיל הדומיננטית של אנשים עם עיוורון היא 65 ומעלה (Renaud & Bédard, 2013). בהתאם, שיעור הילדים עם עיוורון בישראל הוא נמוך מאוד (גלייטמן, 2014).

אנשים עם עיוורון משתתפים פחות במפגשים קהילתיים וחווים יותר תחושות בדידות (Renaud & Bédard, 2013). במקרים של עיוורון מולד מדווח על קושי גדול עוד יותר ביצירת קשרים חברתיים (Dursin, 2012) עשוי להוביל לקשיים רגשיים (Rees et al., 2010). בקרב אנשים עם עיוורון נרכש מודעות תגובה הדומה לאבל (Rees et al., 2013; Papadopoulos et al., 2010), תסכול, חוסר אונים ובושה (Kaiser & Herzberg, 2017; 1997). רמת נספּן להגדרות לעיוורון ולקיים ראייה שמצוינו לעיל, מקובל למדוד את מידת הראייה במונחים תפוקדים (קדמון, 2013). ראייה של האם תליה במספר גורמים וביניהם: (1) התנסויות העבר; (2) מידת ההיכרות עם יכולות הראייה וההבנה של הרמזים החושיים הנדרשים; (3) מידת ההבנה של הפעולות שיש לעשות על מנת לנצל את הרמזים החושיים באופן המיטבי; ו-(4) מידת התאמת הסביבה לצרכים על מנת להשיג תפקוד הממצה את היכולות באופן מיטבי.

גורמים נוספים הנוגעים לתפקיד הראייה הם האישיות, המוטיבציה, התמיכת הרגשית והסבירה של האם עם לקות הראייה או העיוורון המפתח עצמאוות ראייתית. אדם עם עצמאוות ראייתית, שהוא בעל מוטיבציה לשיפור תפקודו, יتبסס על מידע ראייתי בשילוב הניסיון הראייתי שלו בעבר ויחפש חוותות וযיזואליות חדשות. על מנת לשפר ולקדם עצמאוות ראייתית בקרב אנשים אלו דרוש شيئا'ין אותם דימויים עצמי חיובי לילדים עם לקות ראייה, חשוב שלא יתבישו לשימוש בעזרי ראייה בנסיבות אחרות, שירצו להיות בעלי עצמאוות ראייתית ושיבינו שלפעמים ניתן להיעזר בגישה לא-যיזואלית או להסתיע באחרים כדי להשלים משימה ביעילות רבה יותר ובכורה נינוחה יותר (Corn, 2017).

פעילות גופנית בכלל ופעילות גופנית במים בפרט לאנשים עם לקויות ראייה או עיוורון

שילוב פעילות גופנית בחיי היום יום של אנשים עם לקויות ראייה או עיוורון הוא שימושי מושטי סיבות עיקריות. ראשית, רמה נאותה של כושר גוף נחוצה לביצוע תפקודים יומיומיים (Ayyazoglu et al., 2006); נמצא כי אנשים עם לקויות ראייה או עיוורון מוציאים אנרגיה הרבה יותר לביצוע תפקודים יומיומיים (O'Connell et al., 2006). שנית, פעוטות ילדים עם לקויות ראייה או עיוורון מראים עיכוב בתפתחות התונעתיות הגוף והעדינה (Auxter et al., 1997; Houwen et al., 2010; O'Connell et al., 2006). אם לקות הראייה או העיוורון בזמן הילדות הם המגבלה היחידה, הפוטנציאלי להשגת אבני דרך התפתחותיות בקרב ילדים אלה זהה לזה של ילדים עם התפתחות טיפוסית (O'Connell et al., 2006). כאן חשוב לציין כי אם הילד עם לקות הראייה או העיוורון לוחץ חלק בפעילויות גופנית, הופיע בתפתחות התונעתיות מוגבל (Houwen et al., 2009). חרף הממצאים הללו מחקרים בעולם מצבאים על מידת נוכחות של השתתפות בפעילויות גופנית של אוכלוסייה זו (Lieberman et al., 2010).

לטיפול במקרים חמימים השפעות פיזיולוגיות רבות על גוף האדם וביניהן הפחחתת כאב, הפחחתת ספازם, הפחחתת הפעולות של המערכת הסימפטטית, שיפור החזר ורידי והגדלת נפח הדם המרכזי (Becker, 1997; Becker, 2009). התוצאות מחקרית מועטה יש להשפעת פעילות גופנית או טיפולית במקרים לאנשים עם לקויות ראייה או עיוורון (Bellomo et al., 2012). לעומת זאת מפתחה שכן קיימים מרכזי טיפול במקרים מסוימות המשקפים שירותים לאנשים עם לקויות ראייה או עיוורון (כגון אליל'ע וקרן אור בישראל ובית הספר פרקיןס במסצ'וסטס). מהמחקרדים שבכל זאת נערכו בקרב אוכלוסייה זו עולה כי השחיה השיקומית והתחדשות מסיעת בשיפור סבולת לב ריאה, סבולת שריר, כוח שריר ווגניות (Lepore, 2011). שחינינם מקצועים עם ליקוי ראייה או עיוורון יכולים לשפר את מהירות השחיה שלהם על ידי שימוש התנודות המים לתנועה באמצעות אימון ותרגול לשחיה ייעילה. כמו כן, חשיבות רבה טמונה ביכולתם להתאמן בבריכה ובמיוחד הפוטנציאלי הגולמי בהם (Oh et al., 2012).

הפעולות במקרים מובילות לתחשות נינוחות, חופשיות ו עצמאות בקרב אוכלוסייה זו מכיוון שבמקרים אין צורך בכיווד נלווה תומך כמו מקל (Lieberman, 2002). זאת ועוד, אם הפעולות במקרים נעשית חלק מקובוצה, היא מספקת הזדמנויות "יהודית לאינטראקטיבית המגבירת תחשות הצלחה וمسئולות (Lepore et al., 2007; Lieberman, 2011).

טיפול רגשי במקרים עשוי לסייע בעיקר לאנשים עם עיוורון נרכש החווים תחשות אבל ואובדן. בספר **מים עד נשך** מתארות שטיין וארנוב (2017) את המרכיב הטיפולי במקרים מיטיבי' המכיל, מקבל ומאפשר לאדם להרגיש את איכויות המים שבמהותן הן תנעה, הנעה וזירימה. מרחב זה מעניק הקללה hon פיזיולוגית hon נשית. הקללה נשית זו מסייעת לצמצם את תחשות הבדידות, והיא מייצרת גשר בין החוויה של האדם את עצמו לפני האובדן לבין "עצמם חדש" המכיל את האובדן.

נגישות וחסמים לפעולות גופנית לאנשים עם מוגבלות
בשנת 1998 חוקקה הכנסת את "חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות תשנ"ח" (חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, התשנ"ח-1998). נגישות מוגדרת בחוק זה כ"יכולת להגיע למקום, לנוע ולהתמצא בו, ליהנות משירותיו, לקבל מידע אודוט השירותים הנינתנים במקום, לעשות שימוש במכשירים ולקחת חלק בפעילויות באופן שווה, מכובד, עצמאי ובתייחותי". בחוק זה מוגדרים מורים נגישות בשני תחומיים: מורים נגישות מבנים, תשתיות וסביבה (מתו"ס) ומורים נגישות השירות. תפקידם של מורים נגישות מוטו"ס הוא לספק חווות דעת בענוג להגשות ולהתאמות של הרכיבים הבנויים והתשתיתיים לאנשים עם מוגבלות בהתאם לקריטריונים שנקבעו בחוק ובתקנותיו. תפקידם של מורים נגישות השירות הוא ליעץ ולאשר התאמות בשירותים על מנת לאפשר לאנשים עם מוגבלות לצורך שירותים באופן שוויוני, מכובד, עצמאי ובתייחותי. מטרת חוק זה היא לעגן את זכותם של אנשים עם מוגבלות למעורבות שוויונית בכל תחומי החיים.

חרף חקיקה חשובה זו מתקיים פערים מהווים חסמים להשתתפות נוכחית ומיטבית בפעולות גופנית לאנשים עם לקויות ראייה או עיוורון (רימרמן ואחרים, 2013). חלק מהחסמים מקורם בתחום הדעת של מורים נגישות מוטו"ס כגון מבנה

מתKENI הספורט עצם, הצד המצויב מתKENI הספורט ושלטי המידע, ואילו חסמים אחרים קשורים לתחומי הדעת של מורים נגישות השירות כגון מדיניות המקום וצotta העובדים במתKENO ומיעוט תוכניות מותאמות (Lieberman et al., 2006; Rimmer et al., 2005).

חסמים נוספים להשתתפות אנשים עם לקויות ראייה או עיוורון בפעילויות גופנית כוללים הכנה מט戎יה מועטה, חוסר זמן (Lieberman et al., 2006) וחוסר משמעת עצמית ומוטיבציה להשתתפות (Lee et al., 2014).

המלצות להנגשה ולהתאמת מבנה הבדיקה וסבירתה לטיפול במקרים, רחצה ושחייה של אנשים עם לקויות ראייה או עיוורון

על מנת להבטיח לכלל האנשים עם המוגבלות וביניהם אנשים עם לקויות ראייה או עיוורון הנגשה מתאימה לשימוש במתKENO הבדיקה יש צורך כבר בשלב תכנון בניית הבדיקה לזמן מושך נגישות מתו"ס, שהוא איש מקצוע שהוכשר לנושא, לשם תכנון הנגשת הבדיקה בהתאם לתקנות. המלצת היא לתכנן את מתקן הבדיקה לפי עקרונות העיצוב האוניברסלי (Erlin, 2014). להלן יובאו מספר עקרונות בסיסיים שיש להביא בחשבון בתכנון בדיקה נגישה ומותאמת לאנשים עם לקויות ראייה או עיוורון.

הכניתה לבדיקה

יש לשים לב לכניתה רחבה דיה המאפשרת מעבר של שני אנשים זה לצד זה תוך שימוש בצדדי ניגוד בין הידיות, המסתגרת והمفפתח. חשוב להוסיף אמצעי קולי שיאפשר את איתורו של המפתח והתוכננות כלפיו. אם דלת הניתה שקופה (כפי שנitin נמצא בבדיקות מקורות רבות), חשוב להוסיף לה פרט בשני גוונים עם ניגוד חזותי בינויהם (בהתאם לתקן הישראלי ת"י 1918 חלק 4). כמו כן, קיימת חשיבות להצללת מתחם הניתה באופן שימtan את השינויים ברמת האור ויאפשר הסתגלות לשינויי האור בכניתה וביציאה מתחם הבדיקה. שינויי אור קיצוניים עלולים לגרום לעיוורון זמני ובכך להעלות את הסיכון לתאונות.

レイזון ו שינויי צבע ו ניגודם בסביבת הבדיקה ובבדיקה

על הריצוף בסביבת הבדיקה להיות בגוון שאינו מבריק, אחד, ללא עיטורים ושינו מחויר או. ההמלצת היא שצבע הפנלים יהיה מנוגד לצבע הקיר וישמש גבול בין הריצוף לקיר. בנוסף, ניתן ליצור הבדלים במרקם ובצבע הריצוף של האזוריים השונים בסביבת הבדיקה כדי ליתוך כל אזור (תמונה 1). חלוקה זו תסייע לתלמידים או למטופלים בזיהוי מיקומים למרחב בכל רגע נתון. יש לסמן בצבעים מנוגדים אזוריים שבהם יש גבהים משתנים ודרישה ראיית עמוק. לדוגמה, אם יש מדרגות, בתחילת המדרגות ובתחילת כל מדרגה יש לבדוק פס בצבע בולט עם מרקם מחוספס (תמונה 2). דוגמה נוספת היא מעקה כניסה לבדיקה בצבע צהוב שהוא צבע ניגודי לצבע הכתול (תמונה 3).

* המחברות רוצות להודות לארגון אל"ע (ארגון לקידום ילדים עם עיוורון או לקות ראייה) על הצילומים בבדיקה במרכזו פתח תקווה



תמונה 2: גרים מדרגות הכניסה לבריכה, בקצת כל מדרגה מודבק פס בצבע בולט עם מוקם



תמונה 1: הבדלים במרקמים ובצבעים של האזורים השונים בבריכה



תמונה 3: מעקה צהוב שהוא צבע ניגודי לצבע הכחול (נועד במקרה זה לקביעת גבול הליכה)

המלצות להנחתה ולהתאמת השירות בבריכה וסביבתה לטיפול במים, לרחצה

ולשחיה של אנשים עם לקויות ראייה או עיורון

על מנת להבטיח לכלל האנשים עם המוגבלות וביניהם אנשים עם לקויות ראייה או עיורון הנחתה מתאימה לשימוש במתקן הבריכה, יש צורך להתייעץ עם מושה נישות השירות, שהוא איש מקצוע שהוכשר לנושא. להלן עקרונות בסיסיים שיש להביא בחשבון:

הනחתת השימוש בבריכה

על מנת לאפשר נישות מיידית המופיע בשיטים למרחב הבריכה, חשוב להקפיד על מיקום השימוש במקומות פנוי מצדוד שעולול להסתיר אותו. כמו כן, עיצוב השלט חייב להיות מותאם לאוכלוסייה שלקוי הראייה. ניתן לעשות זאת על ידי הקפדה על רקע שלט אחד וחולק וכיתוב בצבע מנוגד לצבע הרקע. הכיתוב יהיה מודגש, גדול ובולט (תמונה 4). יש להעדיף שלט בגוון לא מבריק ולשים לב שאין החזרה של אור מהשלוט. עבור אנשים עם עיורון יש להשתמש בכתב בריל.



תמונה 4: דוגמה לשילוט מונגעש

התחשבות באקוסטיקה

האזור השמיוני הוא דומיננטי למשך זמן קצר במרחב שקט המאפשר קשב לסביבה או עיורון וחוויות רבת טמונה במרחב שקט המאפשר קשב לסביבה (Lieberman, 2011). בריכות רבות בישראל, בעיקר בריכות טיפוליות, הן מקורות. קירוי זה יוצר אקוסטיקה בעייתית המגבירה רעש רקי (כגון תנועת האנשים אחרים במים ודיבורים של מטפלים ומטופלים בבריכה) ויוצרת הד חזק. על כן חשוב להביא בחשבון את העומס בבריכה ולקבוע זמני שיעור וטיפול שבהם הבריכה אינה عمוסה בשחunningים או במטופלים.

התאמת התאורה לצורכי השחין/מטופל

התאמת התאורה בבריכה לצרכים הייחודיים של אנשים עם לקויות ראייה או עיוורון כוללת את האפשרות לעמם חלקים מסוימים למרחב (למשל באמצעות וילונות שיאפשרו הצללה של האור מbehooz). אם אין אפשרות לעמם התאורה, חשוב שהמורה/המטפל יהיה מודע לזוויות כניסה האור לבריכה על מנת להימנע מהצבת אנשים עם לקויות ראייה אל מול מקור האור למניעת סנוור (תמונה 5). ניתן להוסיף גירויים ראייתיים באמצעות מתקנים אורות זוהרין עמידים במים.



תמונה 5: דוגמה לתאורה מותאמת ומודעת לזוויות כניסה האור לבריכה

סידור קבוע של המרחבים השונים בבריכה ויצירת מסלולים נגישים ובטוחים
על מנת לסיעע בהתקומות המרחביות ובמחלקות יבשה ומים. חשוב שמייקום האביזרים המוצויים למרחב הבריכה ובמחלקות יהיה קבוע. כמו כן, יש לשמור על מרחב נקי ונגיש למעבר ולשיטים לבשהאביזרים המוצויים בו יהיו בגובה שבו אנשים עם שדה ראייה מצומצם יכולים להבחין בהם, על מנת שלא יהפכו למכתשולים. כמו כן, יש להימנע מטלילות חפצים על הקירות (כמו ארון או ספסלי החתלה) - חפצים אלו מהווים מכשול עבור אדם הנעזר במקל.

**המלצות להתאמת דרכי הוראה לפעולות גופנית או טיפולית במים לאנשים עם
לקויות ראייה או עיוורון**
לפני הכניסה למים

חשוב לשוחח עם המטופל או עם הוריו לפני המפגש הראשון ולבקש מידע על אודות התפקידים הראייתיים. ניתן להסתיע בשאלות אלה:

1. האם הלכות נרכשת או מולדת?
2. האם המטופל עיוור או עם לקות ראייה? אם מדובר בליקות ראייה, מאייה מרחק הוא יכול לראות ובאיזה איקוט?
3. האם המטופל משתמש ממשש או מאורות בוהקים?

יש לעורוך למטופל היכרות עם אזור הבריכה, להזכיר לו את מיקום הכנסייה והיציאה מהמים, את מיקום האביזרים שבhem ייעשה שימוש במהלך המפגש. הוא יקבל הסבר על המדרגות בבריכה, על גבולות הבריכה ועל השימוש בסימני מגע מוסכמים לדוגמא: כשלמדוים שחיה ושותים לכיוון דופן הבריכה, חשוב למנוע התנגשות של ראש המטופל עם הקיר, וכך יש לסקם איתו לפניו ביצוע התרגיל, לפני ההגעה לדופן הבריכה הוא ירגיש מגע קל של יד המטופל בראשו כסימן לכך שעליו לעמוד).

יש לתת למטופל זמן הסתגלות לריחות ולצללים שבחלל (Cordellos, 1976) ולהשתדל שיעבוד עימו מורה/مدرיך קבוע שיבנה קשר אישי,אמין ובטוח. קשר זה ייבנה באמצעות קול המורה/המטופל ובאמצעות מגע. יתacen שבמפגשים הראשונים זמן השהייה במים יארך רק דקוט ספורות, ובהדרגה הוא יתארך.

במהלך המפגש - תקשורת במים ובכל

יש לבצע התאמה של מתודות הוראת השהייה והפעולות הגוףנית והטיפולית במים לאנשים עם לקויות ראייה או עיורון. קיימות מתודות המומלצות לעובדה עם אנשים עם לקויות ראייה או עיורון, להלן כמה אפשריות:

1. הנקה מילולית (verbal instructions) - תקשורת מילולית מהווע ערוץ קלט עיקרי לאנשים עם לקויות ראייה או עיורון. אנשים אלו עשויים לשאויים להתקשרות ביצירת קשר-עין, בהבחנה בהבעות פנים או בgesotot, והם אינם מסתמכים על מידע מהיקוי ויזואלי של תנועות האדם שמולים. על כן יש צורך בתיאור מילולי פשוט, ברור ועקבי של הפעולה הרצiosa. מלל רב מדי עלול ליצור עומס על רמות הקשב והעיבוד (Lieberman & Haibach, 2011; Lieberman & Haibach, 2012).

במהלך המפגש במים יש לקרוא למטופל בשמו על מנת שייהי ברור שההתיחסות היא אליו. כמו כן, הוראות מילוליות צריכות להינתן באופן מושכל וモתאים. שימוש במושגים כמו "חץ", "ת汗נת רוח" או ציפה בצוות "כוכב" עשויים להיות בעייתיים עקב הפער בתפיסת משמעות הצורה המתוארת של אנשים עם לקויות ראייה או עם עיורון. כאשר המטופל הוא פועל, יש להקפיד ולהשתמש בצלילים כדי לנגורות אותו לכיוון התנועה (למשל צליל פעמון בתוך כדור). קול המטופל וצלילי הפעמון עשויים להוות עוגן שימושי "המגירה" לתנועה.

2. הנקה באמצעות מידע מחוש המגע (Tactile information guidance) - אנשים עם לקויות ראייה או עיורון מסתמכים לרוב על חוש המגע כאפיק לימודי ותקשורתי (Lieberman & Haibach, 2011; Lieberman & Haibach, 2012). הלחץ החידרוצטי על הגוף מעביר מידע על גבולות הגוף (Becker, 2009). ניתן להגביר את המידע החושי שהעור מעביר למוח על ידי יצירת מערכות סביב איברי הגוף השונים. כמו כן, כל תנועה במים מעבירה מידע נוסף למוח על מיקום איבר הגוף שהתנועה. במקרה של תנועת איבר גוף במים, יש חשיבות למהירות התנועה, שטח הפנים של האיבר (למשל קיים הבדל בין תנועת היד כשהאהצבעות פתוחות לבין תנועת היד כשהאהצבעות סגורות) והעומק שבו התבצעה התנועה (ככל שהמים עמוקים יותר, הלחץ החידרוצטי עולה) (Becker, 1997).

יש לאפשר לאנשים עם לקויות ראייה או עיורון לחזור ולמשש כל אביזר שנרצה להשתמש בו במהלך הטיפול (טרם ההתנסות בו). החקירה יכולה להתקיים במספר דרכים (יש שיעדיו להקיש באביזר על דופן הבריכה או על פni המים,

ואחרים יעדיפו למשש אותו ואף להכנסו לפה). חשוב לתת זמן לחזור את כל האביזר ולא רק לנցع בחלקו. כדאי ללוות את החקירה בהמשך עם תיאור מילולי של המאפיינים העיקריים.

על מנת לאפשר עצמאות בבחירה משחקים ופעילויות במים חשוב ליצור סימונים על קופסאות האחסון של החיזוד המשמש את המורה/המטפל במהלך המפגש. ניתן לעשות זאת באמצעות הדבקת חלק מהמשחק עצמו על הקופסה.

3. הנקה פיזית (Physical guidance) - הנקה פיזית משמעתה עזרה פיזית לתלמיד ב�行 ביצוע התנועה הנלמדת. המורה/המטפל ממקם את איבר התלמיד/המטפל בתנוחה הרצואה באופן שבו תלמיד/המטפל יהיה ער לתנוחה, לieżב ולמסלול התנועה המונחת ויבצע אותה (O'Connell et al., 2006). ניתן לבצע את ההנקה הפיזית בשילוב הסבר מילולי אוرمزים מילוליים. חשוב להבין שהנקה הפיזית נעה בין עזרה מוחלטת לתלמיד/טומפל במהלך התנועה לבין עזרה מוגע עדין, ויש לאפשר עצמאות בתנועה עד כמה שניתן (תמונה 6). כמו כן חשוב לעדכן את התלמיד/טומפל לפני שוגעים בו ולבקש את רשותו למגע (Lieberman, 2011; O'Connell et al., 2006).

4. המכחה באמצעות מגע במודלים (Tactile modeling) - אדם אחר או בובה מביצים את התנועה הרצואה, והתלמיד/המטפל מלאוה ברגע בזמן ביצוע התנועה (Lieberman & Cowart, 2011). שימוש במתודות הוראה זו מאפשר לתלמיד/טומפל להבין את התנועה הנדרשת ולזהות את מהירותה ואת כיוונה (O'Connell et al., 2006).

5. תנועה משותפת (Co-active movement) - התלמיד/המטפל נמצא במנתנו השבו האיבר הנע נוגע באיבר הנע של המורה/המטפל אשר מוביל תנועה משותפת שבו האיבר הריאי של התלמיד/המטפל או דומה למינודה הקודמת, המכחה באמצעות מגע במודל אנושי, אך בתנועה משותפת כל האיבר הנע נשולט על ידי המורה/המטפל והתלמיד/המטפל מבצע את התנועה יחד עם המורה/המטפל.

6. הדגמה (Demonstration) - ניתן לשתמש בהדגמה אם לאדם יש שרידי ראייה. המורה/המטפל או עמית למידה יבצע את הדגמה תוך הקפדה על הימצאות בשדה הריאי של התלמיד/המטפל. על ההדגמה להיות משולבת עם רמזים מילוליים או מגעיים (Lieberman, 2011; Lieberman & Haibach, 2012). אם התלמיד/המטפל מתקשה בהבנת התנועה המודגמת, ניתן לחזור אליה מספר פעמים ולפרק תנועות מורכבות לשלבים (Lieberman & Cowart, 2011). באופן כללי, על מנת ללמד תרגיל חדש או תנועת שחיה חדשה דרוש תכנון שלבים ללמידה (Mohanty et al., 2016).



תמונה 6: תמונה אילוסטרציה של הנעה פיזית



תמונה 7: תמונה אילוסטרציה של תנועה משותפת

חשוב לציין שהמעברים עברו אנשים עם לקויות ראייה או עיוורון מהווים אתגר (לדוגמה: מעבר משפט הבריכה למים או עלייה למזרן צף). כל מעבר כרוך בשינויי מנה הגוף ובשינויי עומק הטבילה. מכיוון שהיכולת לראות את השינויים העומדים להתרחש מוגבלת או אינה קיימת, מעברים אלו מהווים גירוי חושי שיש לתת לו זמן עבודה. בוגיון לאנשים רואים, אנשים עם לקויות ראייה או עם עיוורון תלויים בהנחיית המורה/המטפל ולא יכולים להתקونן למעבר או לשינויו במנח הגוף אם המורה/המטפל לא יאמר זאת מפורשת. חשיפה למעברים ולשינויים צריכה להיות ממושכת יותר, עם חוזרות רבות אך קצרות.

גם מעבר לפעילויות במים, ניתן ורצוי לשלב לצדם לקות ראייה או עיוורון בקבוצות של ילדים עם ראייה תקינה (הס, 2009). השילוב יעשה בהתאם לכובנותם של הילדים ותוקן התייחסות מסוימת לגילו הכרונולוגי. במהלך העבודה בקבוצות יש להקפיד על שימוש בשמות הילדים כדי לאפשר לילדים עם המוגבלות להרגיש בטיחון ולתזוז בינו לבין הסביבה.

לאחר המפגש

בסיום המפגש חשוב לקבל משוב מהתלמיד/המטפל (במידת האפשר). להבין מה סייע לו, היכן הוא נזקק עדין להתאמות או לתמיכות נוספת.

סיכום

על מנת שתתקיים למידה משמעותית ופקטיבית על המורה/המטפל לבחור בקפידה את המתודה שבה ירצה להשתמש (Lepore et al., 2007; Lieberman, 2011; O'Connell et al., 2006). בחירת מתודת ההורמת את צורכי האדם שלו בשילוב סביבת בריכת מותאמת יאפשרו נגישות ולמידה מיטבית. חשוב לאפשר מתודת מותאמת ושימוש בעזרים מתוך הבנה שניית להקנות עילות עצמאות ראייתית (Corin, 2017).

מטרת המאמר הנוכחי היא לספק כלים יישומיים לעובדה במים עם אנשים עם לקויות ראייה או עם עיוורון. הכללים היישומיים כוללים התאמות סביבת הבריכה וההתאמת מתודת ההוראה. במאמר אומנם הוצגה תשתיית מחקרית קיימת, אך דרישים מחקרים נוספים על מנת להבין את החסמים הייחודיים לאנשים עם לקויות ראייה או עיוורון למרחב הבריכה, ואת תרומתן של גישות לימוד וטיפול במים לשיפור תפקודם והתמצאותם במרחב זה. על בסיס מחקרים כאלה יוכל לפתח ולקדם את הגישות השונות לעובדה במים ולהתאיםן באופן מושך ורائع אל האדם.

מקורות

גלייטמן, א' (2014). אנשים עם עיוורון וליקות ראייה. בתוך סקירת השירותים החברתיים לשנת 2013 משרד הרווחה והשירותים החברתיים, ירושלים.

גלייטמן, א' וגורובסקי, מ' (2016). מדריך זכויות ושירותים לעיוורים בישראל. משרד הרווחה והשירותים החברתיים, השירות לעיוור.

הס, א' (2009). הפרדיגמה ההומניסטית – חינוכית בחינוך מיוחד: מהתיאוריה אל המעשה החינוכי. *החינוך וסבירו*, 31, 163 – 177.

חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, התשנ"ח – 1998 כולל תיקון מס' 2, התשס"ה – 2005.

משרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים (לא תאריך). ראייה ועיוורון נתונים סטטיסטיים.

<https://www.molsa.gov.il/populations/disabilities/blindness/visibilityandblindness/statisticaldata/pages/statisticaldata.aspx>

קדמון, ח' (1997). סוגיות בחינוך מיוחד, ייחידה 7 - עיוורון וליקוי ראייה. האוניברסיטה הפתוחה.

רימרמן, א', ארطن ברגמן, ט', אדלמה, ש' ושוראייר, נ' (2013). פער יהלום השתתפות בין אנשים עם ולא מוגבלות בישראל. המוסד לביטוח לאומי.

שולמן, ק' ושמיר, צ' (2015). הערכת פסיכולוגית לילדים ולמתבגרים עם עיוורון או עם ליקוי ראייה : סקירת ספרות והצעות יישומיות. משרד הרווחה והשירותים החברתיים.

שטיין, א' וארנוב, י' (2017). מים עד נפש. ספרי ניב.

Auxter, D., Pyfer, J., & Huettig, C. (1997). *Principles and methods of adapted physical education and recreation*. Mosby.

Ayvazoglu, N. R., Oh, H., & Kozub, F.M. (2006). Explaining physical activity in children with visual impairments: A family systems approach. *Council for Exceptional Children*, 72(2), 235-248.

Becker, E. B. (1997). Biophysiological aspects of hydrotherapy. In B. E. Becker & A. J. Cole (Ed.), *Comprehensive aquatic therapy* (pp. 17-48). Butterworth- Heinemann.

- Becker, B. E. (2009). Aquatic Therapy: Scientific Foundations and Clinical Rehabilitation Applications. *PM & R: The journal of injury, function, and rehabilitation*, 1(9), 859–872.
- Bellomo, R. G., Barassi, G., Iodice, P., Di Pancrazio, L., Megna, M., & Saggini, R. (2012). Visual sensory disability: Rehabilitative treatment in an aquatic environment. *International journal of immunopathology and pharmacology*, 25(1), 17S–21S.
- Cordellos, H. C. (1976). *Aquatic recreation for the blind*. Physical Education and Recreation for the Handicapped.
- Corn, A. L. (2017). Steps toward visual independence. *Albinism InSight*, 35(1), 15-19.
- Dursin, A. G. (2012). Information design and education for visually impaired and blind people. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 46, 5568-5572. doi: 10.1016/j.sbspro.2012.06.477
- Erin, J. N. (2014). Interdisciplinary planning and universal design. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 108(4), 341–342. <https://doi.org/10.1177/0145482X1410800409>
- Houwen, S., Hartman, E., Jonker, L., & Visscher, C. (2010). Reliability and validity of the tgmd-2 in primary-school-age children with visual impairments. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 27, 143-159.
- Houwen, S., Hartman, E., & Visscher, C. (2009). Physical activity and motor skills in children with and without visual impairments. *Medicine & Science in Sports & Exercise*, 41(1), 103-109. Doi: 10.1249/MSS.0b013e318183389d
- Kaiser, J. T., & Herzberg, T. S. (2017). Procedures and tools used by teachers when completing functional vision assessments with children with visual impairments. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 111, 441–452.
- Lepore, M. (2011). Aquatics. In J. Winnick (Ed.), *Adapted physical education and sport* (pp. 435– 454). Human Kinetics.

- Lepore, M., Gayle, G. W., & Stevens, S. F. (2007). *Adapted aquatics programming: A professional guide*. Human Kinetics.
- Lieberman, L. (2002). Fitness for individuals who are visually impaired or deafblind. *Re: View*, 34(1), 13-23.
- Lieberman, L. (2011). Visual impairments. In J. Winnick (Ed.), *Adapted physical education and sport* (pp. 205-219). Human Kinetics.
- Lieberman, L. J., Byrne, H., Mattern, C. O., Watt, C. A., & Fernández-Vivó, M. (2010). Health-related fitness of youths with visual impairments. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 104(6), 349-359.
- Lieberman, L. J., & Cowart, J. F. (2011). *Games for people with sensory impairments*. Human Kinetics.
- Lieberman, L. J., & Haibach, P. (2012). *Motor development curriculum for children with visual impairments or deafblindness*. American Printing House for the Blind.
- Lieberman, L. J., Robinson, B. L. & Rollheiser, H. (2006). Youth with visual impairments: Experiences in general education. *RE: view*, 38(1), 35-48.
- Lee, M., Zhu, W., Ackley-Holbrook, E., Brower, D., & McMurray, B. (2014). Development and validation of the Physical Activity Barrier Scale for Persons who are blind or visually impaired. *Disability and Health Journal*, 7(3), 309–317.
- Mohanty, S., Pradhan, B., Hankey, A., & Ranijita, R. (2016). Yoga-teaching protocol adapted for children with visual impairments. *International Journal of Yoga*, 9(2), 114-120.
- O'Connell, M., Lieberman, L. J., & Susan, P. (2006). The use of tactile modeling and physical guidance as instructional strategies in physical activity for children who are blind. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 100, 471–477.
- Oh, Y., Burkett, B., Osborough, C., Formosa, D., & Payton, C. (2012). London 2012 Paralympic swimming: Passive drag and the

- classification system. *British Journal of Sports Medicine*, 47, 838–843.
- Papadopoulos, K., Montgomery, A. J., & Chronopoulou, E. (2013). The impact of visual impairments in self-esteem and locus of control. *Research in developmental disabilities*, 34(12), 4565–4570.
- Renaud, J., & Bédard, E. (2013). Depression in the elderly with visual impairment and its association with quality of life. *Clinical interventions in aging*, 8, 931–943. doi: <https://doi.org/10.2147/CIA.S27717>
- Rees, G., Saw, C. L., Lamoureux, E. L., & Keeffe, J. E. (2007). Self-management programs for adults with low vision: Needs and challenges. *Patient education and counseling*, 69, 39–46.
- Rees, G., Ponczek, E., Hassell, J., Keeffe, J. E., & Lamoureux, E. L. (2010). Psychological outcomes following interventions for people with low vision: A systematic review. *Expert Review of Ophthalmology*, 5(3), 385–403.
- Rimmer, J. H., Riley, B., Wang, E., & Rauworth, A. (2005). Accessibility of health clubs for people with mobility disabilities and visual impairments. *American Journal of Public Health*, 95(11), 2022–2028.